

No. 62.

II.

Srebro które miał posyłać do Petersburga zatrzymał na pensje dla kreowanych przez siebie ludzi, na rozmaite nagrody i zrobienie guzików srebrnych dla formującego się z tunguzów i buriatów kozackiego pułku. Utworzył straż z rozmaitych zbieranych: gwałtem chrzcili tunguzów i buriatów, a urządziwszy administrację zabrał 16,000 rs. armaty, proch i przy odgłosie dział i biciu w dzwony, rozrzucając pie-

c) Ze komisje po guberniach i rewirach ustanowione, posiadają także władzę nieograniczoną i nadzwyczajną. Przepisy zaś i instrukcje dla nich są tego rodzaju, że nie ma w nich nic stałego i rzeczywistego.

d) Ze cudzoziemcy kompetentni mogą zasiadać w komisjach z głosem stanowczym, równie jak i naczelnicy wojenni.

e) Że w celu powiększenia anarchii, gubernia Augustowska, stanowiąca część integralną Królestwa, posiada oddzielną komisję, której zarząd oddany jest dowódcemu wojskami w gub. wileńskiej, tj. Murawiewowi, z tym warunkiem, że będzie znosił się, jeżeli uzna za stosowne, ze swym przyjacielem Bergiem.

f) Że wszystkie decyzje i czynności komitetu będą przechodowe, to jest ze względu, że w przyszłości wszystkie sprawy dotyczące włościan powierzone będą władzom kompetentnym. Lecz zanim te władze kompetentne wynagrodzą złe, jakie na kraj sprowadza niewłaściwe i sprzeciwiające się zdrowemu pojęciu rządzenia wykonanie ukazów, natchnionych, jak to przyznał p. Katków, dekrety 22 Stycznia przez Rząd Nar. wydanymi, ileż to czasu upłynie? W każdym jednak razie, pomimo chęci zniszczenia większych właścicieli; pomimo, że owe ukazy dane były jako wędka, chłopów naszych do zdrady kraju pociągnąć mająca, i mają na celu ekonomiczne zrujnowanie kraju — wszyscy prawdziwi patrioci pewnymi będąc, że Moskale przez nie bynajmniej więcej niż dotąd w Polsce nieugruntują się, a one dokonają przemiany społecznej tak pożądaną i tyle w przyszłości dobroczynną, przyjmują je bez obawy wypaczenia charakteru obywatelstwa, jakie uwłaszczenie włościanom nadawać powinno, które jak to już wiele razy wykazaliśmy, było jednym z głównych dążeń Komitetu centralnego i Rządu narodowego.

KORRESPONDENCJE.

Kraków, 9 Lipca

Do jakiego dzikiego barbarzyństwa Moskale w zemście swojej nad Polską posuwają się, przekona was pomiędzy innymi, fakt następujący, który miał miejsce w Sandomierskiem w miesiącu Czerwcu. Na probostwo znanego zaszczytnie księdza kanonika Kotkowskiego w Cmielowie, w powiecie Opatowskim, przybyło wojsko pod komendą tamtejszego naczelnika wojennego, wraz z licznym sztabem starszyzny, dla pochwycenia księdza kanonika, oskarżonego o to, że był kapłanem w obozie generała Langiewicza, a potem kapłanem w obozie generała Bosaka, a który według otrzymanych wiadomości miał się chwilowo znajdować na probostwie. Księdza kanonika nie zastali, dopiehlili więc ścisłej bardzo rewizji, zabrali wszystkie rzeczy należące do niego, ubranie jego własne i kościelne. W tydzień potem przybyło do Cmielowa toż samo wojsko i spędziło gwałtem na rynek wszystkich parafian i w ich obecności rozpa-

liło ogień na środku placu. Późem jeden z oficerów odczytał wyrok, w którym powiedziano, że ks. Kotkowski uznany został za winnego, jako należący do buntu i za to skazany został przez cara i duchowieństwo katolickie (sic) na karę śmierci przez spalenie, ponieważ zaś niewiadomo gdzie się znajduje, więc jego rzeczy i sprzęty mają być spalone. Wnet po przeczytaniu tego wyroku, w którym dla zrobienia na ludziem większego wrażenia, fałszywie dodano, że nie tylko car ale i duchowieństwo skazało ks. Kotkowskiego na spalenie, rzeczy jego i sprzęty rzucono w ogień i puszczono z dymem. Na tym się skończyła ta mongolska egzekucja, będąca oryginalnym pomysłem, jakiegoś Iwana Groźnego, których pełno jest w Sandomierskiem i Krakowskiem.

Aresztowania nie tylko w tych województwach, ale i u nas w Krakowie nieustają. Co kilka dni mamy tu policyjne alarmy, zamykania wszystkich ulic i ścisłe rewizje, mające na celu wyszukanie generała Bosaka, o którym myślą Austriacy, że się w Krakowie znajduje. Wydawanie Moskalom aresztowanych naszych rodaków, nie tylko że nie ustało, ale owszem powiększyło się. Nie ma prawie dnia, ażeby kilku do Michałowic nie odstawili, pomiędzy innymi odstawili teraz jednego aż w Salzburgu aresztowanego. Kilku, którzy dobrowolnie z zagranicy na zasadzie wydanego do powrotu pozwolenia powrócili, popędzili na wygnanie. Jednego z Opoczna w tych dniach wytransportowali do Syberji.

Wiedeń, 10 Lipca.

Publikacje depesz dyplomatycznych przez dziennik angielski *Morning Post*, zajmują i intrygują ciągle publiczność, która nareszcie nie wie, co prawdziwsze, czy zaprzeczania czy depesze? Sądzę że nie potrzeba bardzo się tem kłopotać, czy przytoczone dokumenta są sporządzone podług form przyjętych? czy tylko ich treść była dziennikowi komunikowaną? bo każdy czuje, iż dwory północne wzmocniły swą solidarność właśnie w skutek lekkiej polityki Francji a później Anglii. Dzienniki francuskie nawet półrządowe, nie uważają tych komunikacji za nic nie znaczące; owszem przyznają, że sojusz trzech państw został zawarty, i teraz dopiero prawią o potrzebie przeciwstawienia mu: ścisłego związku między Francją a Anglią. One wystawiały niedawno bierność, i politykę „złożonych rąk“ za szczyt mądrości, utrzymywały jak na komendę: że kwestja duńska spoczywa w ręku Francji, ponieważ jeden tylko cesarz potrafił wzbudzić zaufanie stron walczących, i jego polityka (to jest bezczynność) znalazła powszechne uznanie. Tymczasem ci co mieli powód do zadowolenia z roli bierną Francji, skorzystali z czasu, związali się silnie między sobą i z Moskwą, mają nadal tę pewność, że Francja lekka nie odważy się wystąpić przeciw połączonym trzem państwom i przeciw Związkowi niemieckiemu. Sądzę przeto, że teraz zawarcie przynajmniej francuzko-angielskiego mogłoby tylko niewielką moralną pomoc przynieść Danji, wyrugowanie zaś przeciwników z zajętej pozycji codziennie staje się trudniejszem.

Gazety zagraniczne i *Vaterland* tutejszy (dziennik feudalny, który często miewa z Francji dobre informacje); donoszą z Paryża, że gwiazda Napoleona widocznie błednieje, i że to czują i otaczające go rządowe osoby. W artykule wstępnym dowodzi organ feudalny, że istotnie w Europie kwestji naglącej nie ma prócz jednej, to jest Napoleńskiej, i że teraz moment nadszedł, kiedy wpływ Cesarza podupadłego fizycznie, i w skutek niezręcznej polityki moralnie, na Europę się zmniejszył, a siły przeciwników się zwiększyły, że więc czas tamę jego dotychczasowej dyktaturze położyć, i wszystkie większe kwestje jak dawniej przez państwa północne starać się załatwić. O przeciagnieniu Anglii na stronę, gdzie większa siła, niewątpliwą w tych kołach politycznych.

Czem więcej się zastanawiać nad składem rzeczy w Europie, tem mniej się pojmuje, w jaki sposób

Francja teraz swój wpływ na zewnątrz odzyskaćby mogła?

Żadne państwo w Europie niema dziś prawdziwego interesu, starania się o przyjaźń realną Francji. Wszyscy kontenci wprawdzie że Francja siedzi cicho, ale Francji izolowanej nikt się nie lęka. Jak po roku 1859 przybył nowy czynnik polityczny na korzyść Francji w królestwie włoskiem, tak teraz w przeciwnym kierunku: państwa północne i państwa małe niemieckie, reprezentujące Rzeszę, stanęły falangą skupioną w interesach... które nie są francuzkami.

Mexyku pozornie się Napoleon zbył, ale kwestji tej nie można uważać za rozwiązana; ambarasy z nią połączone, w niczem się nie zmniejszyły. Amerykańskie gazety najnowszej daty jednoznacznie potwierdzają, że pokój w kraju tym nie jest przywrócony, że tylko cisza tam panuje, gdzie są wojska francuzkie. O przybyciu do Mexyku nowego Cesarza i oficjalnem przyjęciu, francuzkie dzienniki pisały zupełnie inaczej, jak to czytam w amerykańskich. Jeden z najumiarkowańszych opisuje przybycie Maxymiljana I do Veracruz tak: 28 Maja przybył nowy cesarz do Veracruz, gdzie nań czekały władze francuskie, wojskowych było najwięcej. Ceremonja była przez Francuzów świetnie urządzona, ale jeśli nowy cesarz mógł mieć jakie jeszcze illuzje, to te musiały zniknąć skoro się dotknął ziemi meksykańskiej. Mieszkańców tego ruchliwego i ciekawego ludu wcale nie było. Urzędnicy i żołnierze francuzcy robili honory dla „wybrańca ludu meksykańskiego“. Najwięcej wpadła w oczy ta okoliczność, że „ani jednej meksykańskiej damy nie było“ na powitanie nowej cesarzowej, tylko dwie francuzki oddawały jej hołd w zastępstwie... nieobecnych meksykanek. Bardzo się tem miała zasmucić cesarzowa. Dzienniki półrządowe dostały rozkaz, tę widoczną „abstynencję“ tłumaczyć tem, że Meksykanie nie znają etykiety dworskiej, a kobiety bardzo są „lekliwe“; kto poznał ludzi i rzeczy na miejscu, ten zrozumie tę niezgrabną rektyfikację. Dalej odbywała się podróż pod nader silną eskortą francuzką. O przyjęciu w samej stolicy, jeszcze amerykańskich wiadomości nie ma.

Przytoczyłem to jako dowód, że tak w naszym jak i starym świecie świetnych rezultatów polityki Napoleńskiej nie widać.

Tymczasem w Szlezwicku posuwają się naprzód sprzymierzeńcy niemieccy, organizują kraj, pobierają podatki, i gospodarują jak w domu. Mają zamiar jeszcze zająć wyspy na pół do Szlezwicku a na pół do Jutlandji należące, jako to: Romöe, Syll, Föhr i grupę Halligów, ku wschodniej stronie Arröe, i kilka małych wysepek. W Kopenhadze ma być wielka konsternacja i zaczynają się skargi i zarzuty przeciw dowódcy armji duńskiej, którzy w obronie wyspy Alsen istotnie ani talentu ani odwagi nie okazali. Inaczej też być nie może, taka to natura ludzka; w powodzeniu admiraacji jest dużo, w niepowodzeniu krytyk, podejrzywania, i oszczerstw daleko więcej; co się tem tłumaczy, że podczas akcji, z którą połączone jest niebezpieczeństwo, mniej się gromadzi ludzi nieczynnych, jak wtedy, kiedy bez ryzyka można podnosić swój głos. Wtedy wylażą na wierzch wszyscy, których w potrzebie publicznej nigdzie nie było widać.

Co do dalszego współnictwa Austrii z Prusami, słyhać, że Austria na żaden sposób na przyłączenie Holsztynu do Prus zezwolić nie chce, i że mimo zaprzeczeń, Prusy z tą myślą ciągle się noszą. W polityce wewnętrznej Austrii, nie ma zmiany. Narady w ministerjum sprawiedliwości co do reformy prawodawczej, idą tępo i biorąc miarę z tego, że od czasu, jak Austria stała się konstytucyjnym państwem, półczwarta roku minęła, a jednak żadnych nie zaprowadzono na tem polu ulepszeń: można powiedzieć, że kodeks karny z roku 1852 w tegorocznęj kadencji rady państwa zmienionym nie będzie. A przeciw wszystkim się zgadzają na to, że prawo karne austriackie datu-

niadze i pojąc wódką chałastę, opuścił na czele 1000 ludzi Nerczyński zakład i pomaszerował do Irkucka. Trudno wyrozumieć, jakie miał plany, ale niezawodnie bardzo ambitne.

W mieście Nerczyńsku, mieszkał bardzo bogaty kupiec Sierebriaków, który dzierzał jakąś część Nerczyńskich kopalni. Naryszkin przybywszy z wojskiem swoim do miasta, zażądał od niego pieniędzy na dalszy marsz; kupiec dał mu jakąś sumę raz jeden, potem drugi raz, a trzeci raz odmówił. Naryszkin nie wiele myśląc, obległ dom Sierebriakowa i z żelaznej armaty, począł go bombardować. Oblężony, widząc rzeczywiste niebezpieczeństwo, wydał mu żadaną sumę, poczem Naryszkin powędrował dalej ku Wierchniemu Udińskowi.

Na stepie buriackim zabierał też co się dało, bydło i pieniądze, tajsze buriackiego za opór chciał zabić, a z buriatów tworzył pułki huzarów.

Zniszczywszy takim sposobem cały kraj za sobą, przybył pod Wierchnoudińsk i zażądał od tamtejszego wojewody (tak się nazywał podówczas gubernator) poddania i kapitulacji miasta. Wojewoda Tewjaszew wyszedł za miasto do niego z chlebem i z solą, oddał mu miasto i tytułował go carskim tytułem Wasza wysokość (Wielicestwo) zaprosił go do cerkwi na nabożeństwo, które miało być na cześć jego odprawione a gdy wychodził z cerkwi aresztował go. Naryszkin ze szczytu swojej potęgi, nagle spadł przez zdradę, marzenia jego rozprysły się, a sam odwieziony został do Irkucka, gdzie bez straży chodził i poił lud w szynkach, a potem do Petersburga. Wojsko jego

długo jeszcze wałęsało się i plądrowało po kraju, aż gdy mu dano i zapewniono amnestją, rozeszło się do swoich domów i wówczas dopiero pojedynczo każdego karano. Naryszkin nie był karany: dano mu dymisję, w której powiedziano, że usuwa się z posady naczelnika, za rozmaite dziwactwa (szalosti).

Następca syna chrzestnego Katarzyny, był w 1777 brygadier Jan Arseniewski, syn Benedykta, o nim nie umiem powiedzieć. W Rosji niby to nie ma kary śmierci, zniosła ją jeszcze Elżbieta, ale, jeżeli władza winnego chce usunąć z tego świata, każe go pęty bić pałkami lub knutami, dopóki go nie zabiją, albo też postawią sąd wojenny, który rozstrzeliwa lub wiesza kogo mu się podoba. W przeszłym wieku, naczelnicy nerczyńscy, dużo takim sposobem ludzi zabijali. Mówią nam o Ryczkowie jako takim zabójcy. Ryczków należał do świątelszych i wykształcześniejszych naczelników, ale był przytępłym zapamiętałym i bardzo surowym. Dobre wspomnienie po sobie zostawił naczelnik Barbott de Marny, francuz, człowiek światły i łagodny. Naczelnikiem był około 1789—91. Biblioteka jego złożona z kilkuset tomów dzieł doborowych, dotąd się przechowywała w górnictwie, nie pomniana od tego czasu. Inni naczelnicy ówczesni, byli już to mniejsi już więksi ale wszyscy tyrani.

Rządca kopalni lub huty (uprawiającej) jest mniejszą figurą urabiającą się na wzór naczelnika. W Kutumarze był niegdyś rządca niejaki Mielekin. Był to okrutny urzędnik, mnóstwo ludzi zabił knutami i lubił pastwić się nad swymi ofiarami. Dzieci na jego widok dostawały choroby, a starzy chowali

się przed nim po kątach: gdy przechodził przez wieś, żywej duszy nie było na ulicy, bo każdy bał się jego spotkania.

S. zapomniałem jego nazwisko, adjutant moskiewskiego generała, romansował z panią generałową, mąż się o tem dowiedział i kochanka strofował słowami, ten zaś go zelżył i pobił. Za ten występpek, S. posłany był do katorżnych robót i przez dwa lata w Kutumarze, dzień i noc w hucie pracował.

Kształtne rysy, młodość, szlachetność fizionomji, zwróciły na niego uwagę Mielekina, który wziął go później do siebie na rządę kuchni i domu. W czasie bytności Mielekina w Petersburgu, która blisko rok trwała, żona jego a potem córka zbliżyły się same do przystojnego młodego człowieka i obie zawiązały z nim miłe stosunki.

Mielekin powrócił, a widząc na obu wyraźne ślady tych stosunków, badał kobiety i dowiedział się o winowajcy, którego postanowił surowo ukarać, chociaż żona jego i córka w tym razie były bardziej od niego winne. Bez sądu, okuli byłemu adjutantowi ręce i nogi i wrzucili do więzienia. Na trzeci dzień wyprowadzili go na plac i na szafocie dali mu 50 knutów; plecy poszarpane obłali szczypiącym salmiakiem i odprowadzili do lazaretu. W kilka dni, po pierwszej egzekucji, znowu go wyprowadzili na plac i znowu dali mu 50 knutów. Nie mając zamiaru zabić go, tylko postanowiwszy długo męczyć, kazał i trzeci raz go i polewać ciało salmiakiem.

(d. c. n.)

jące się z czasów najzapiętańszej reakcji, jest dotykana anomalią w państwie konstytucyjnym, a razem dowodem, że postęp i wolność tak są spętane teraz, jak i przedtem w Austrii. O innych pracach organizacyjnych nie nie słyhać, bo przyzwolenie na tak zwany kongres Serbów, liczą do kroków politycznych, wyrachowanych na podkopanie autonomii Węgier.

Zauważano, że poraż pierwszy w sprawach tyczących się Węgier i krajów do korony Św. Szczepana należących, pismo królewskie podpisane zostało (kontrasygnowane) przez ministra stanu, a nie kanclerza węgierskiego. Przyczyny trudno odgadnąć, bo zaprowadzenie takiej innowacji w jednym punkcie, aniby powagi rządu nie wzmocniło, ani porozumienia z Węgrami nie ułatwiło. Dowiedziałem się też, że to dla tego się stało, że uważają sprawę Kościoła serbskiego jako należącą pod kontrolę ministra stanu, który jest razem zastępcą wydziału oświecenia i wyznań.

Z Galicji słyhać tylko: że rewizje trwają i moskiewscy agenci się włóczą. *Ostdeutsche Post*, która ma jakiegoś przybysza za korespondenta ze Lwowa, donosi jako nowinę z tego miasta, że pomysł Murawiewa: „żeby zaprowadzić uroczystość na Litwie na pamiątkę uwolnienia kraju od jarzma polskiego,“ został usankcjonowanym przez cara. *Lloyd* powiada, że wiatr który pował z Kissingen, zaszkodził i sprawie uwolnienia Langiewicza. Poseł Szwajcarii przy tutejszym dworze Steiger, nalegał powtórnie na hr. Rechberga, żeby Langiewicz jako naturalizowany Szwajcar, był odstawiony do Szwajcarii.

Wiadomo, że rząd austriacki za warunek uwolnienia kładł gwarancję Związku helweckiego: że Langiewicz nie będzie brał udziału w powstaniu. Postawiony warunek został spełniony przez rząd szwajcarski. Teraz, raptem, hr. Rechberg wróciwszy z Kissingen, objawia skrupuły, (który nie świadczy wcale o wielkim sprycie ministra, w wynalezieniu mądrego powodu), że wątpi, czyli gwarancja ta wystarczy, i czy może rząd austriacki być pewnym postępowania dalszego Langiewicza, i że on sam nie może wziąć stanowczej decyzji w tym względzie, tylko musi się porozumieć w tym względzie z ministrem policji.

Co do wydawania Polaków moskalom, sumienie Austrii nie jest tak skrupulatne. *Wanderer* donosi z Berna, że pod śledztwem siedzą tam od miesięcy sześciu, inżynier północnej kolei Gering i urzędnicy tej kolei: Wrana i Biczynski, lekarz Biszczak, a od siedmiu miesięcy: Młocki z Królestwa.

POLSKA.

— Pomimo faktów prześladowania przez Moskwę kościoła katolickiego w Polsce, na Litwie i Rusi, na które cały świat patrzy, dyplomaci i dziennikarze moskiewscy utrzymują, że prześladowania nie ma; że ono zmyślone zostało przez dziennikarzy polskich dla oburzenia Europy na Rosję. W tym cynicznym zaprzeczeniu prześladowania katolicyzmu, odznacza się szczególnie *Dziennik Warszawski*. Podajemy tu nowe rozporządzenia Murawiewa Wieszatiela, zabraniające na Litwie katolickiej i Białorusi nie tylko budować nowe kościoły, kaplice i ołtarze, ale nawet odnawiać już istniejące. Akt ten nowy nietolerancji moskiewskiej podajemy w dosłownym przekładzie z urzędowego *Wil. Wiestnika* Nr. 71.

„Okólnik głównego naczelnika kraju do naczelników gubernji: Wileńskiej, Grodzieńskiej, Kowieńskiej i Mińskiej 24 Czerwca (6 Lipca).

W skutek najpoddasznego mojego starania Najjaśniejszy cesarz rozkazał raczyć, żeby odtąd w kraju oddanym pod mój zarząd, zakładanie nowych filjalnych kościołów, ołtarzy i kaplic i restaurowanie już istniejących, nie było dozwolane bez poprzedniego mojego pozwolenia.

Uważając za swój obowiązek zawiadomić J. W. Pana o tem, dla wykonania określonej tu Najwyższej woli, rozkazuje zrobić spis znajdujących się w powierzonej wam gubernji filjalnych kościołów, kaplic i domowych ołtarzy i przedstawić mnie z oznaczeniem: kiedy i kto je założył; za czym pozwoleniem i kiedy ono było wydane? i przy których z nich znajdują się osobni księża i kapelani, z czyjego pozwolenia i jakie i od kogo otrzymują utrzymanie?

Proszę przytem J. W. Pana, ażebyś miał nieustającą uwagę zwróconą na to, żeby od dzisiejszej chwili, pod żadnym pozorem nie było dozwolone budowanie nowych jak filjalnych kościołów, tak i kaplic, również reperowanie i odnawianie już stniejących, bez szczególnego na to mojego pozwolenia; również i urządzenie domowych ołtarzy i utrzymywanie przy nich kapelanów bez mojej wiedzy i pozwolenia.

Przy tem uważam za konieczne dodać, że o wyrażonej tu Najwyższej woli, zawiadomionem zostało dycecyjalne władze duchowieństwa, dla jej wykonania.

Jenerał od infanterji Murawiew.“

— Jednocześnie z kontrybucji zdartych od katolików wydaje tenże Wieszatiel za wolą cara, witałego przez kilku katolickich monarchów w Kissingen olbrzymie summy na budowę prawosławnych cerkwi. Księża i wiara katolicka więcej jest dzisiaj na Litwie ścieśniona i w większej niewoli, niż podczas najfana-tyczniejszego usposobienia mahometanów w Turcji. Wywożą księży do Syberji, wieszają, rozstrzelują, katują. Kościoły zabierają, rujnują i odnawiać nie pozwalają. Ludność katolicką gwałtem pędzą na schizmę. Przytaczaliśmy już wiele przykładów gwałtownego nawracania, dzisiaj donoszą, o zmuszeniu przyjęcia schizmy w Berdyczowskim powiecie we wsi Wielkie Czerniawki następujących osób: Justyny

Merwińskiej, Jana Jankowskiego, Aleksandra Bieleckiego, Nazarego Drzewieckiego i małoletnich Marji i Anastazji Olszewskich i Marji Korzewskiej. Pop Oppokow niby to ich nawrócił do prawosławia. Samo przez się rozumie się, że małoletnie dziewczynki wyżej nazwane, że dzieci nie mogły decydować o zmianie wiary — że więc gwałtem zmuszono ich być prawosławnymi. Nabożeństwo jest tak ścieśnione, że w wielu miejscach na Litwie pobożni, którzy przyjeżdżają do kościoła, wprzód muszą wojsku stojącemu przed kościołem zameldować się okazując legitymację, dać do rewizji swoje książki do nabożeństwa i potem dopiero wpuszczeni są na nabożeństwo. Katolicka Litwa zmuszona jest kryć się z wiarą katolicką, chować się z modlitwą jak pierwszych wieków chrześcijaństwa. Wolność, katolicyzm, polskość są to zbrodnie w rozumieniu moskiewskiem podlegające najwyższym karom.

— *Czas* pisze: Wspomnieliśmy poprzednio w dzienniku naszym o projektowanym przez rząd założeniu bractw cerkiewnych na Litwie w celu propagowania schizmy. Skoro zaś propaganda ta polega przede wszystkim na zniszczeniu nieprzychylnych jej żywiołów t. j. katolicyzmu i polskości, i cele więc owych bractw muszą być odpowiednie. W reszcie bractwa cerkiewne w takiej formie jak je obecnie zaprowadzają, oddawna były znane kościołowi wschodniemu, i zawsze stawiały tamę postępowi wiary na drodze niezależnej duchownej autonomji kościoła; przeciwnie zaś będąc zbiorem ludzi świeckich wiernych tylko swemu interesowi i zamiarowi z góry powziętym, służyły zawsze za narzędzie postronnych wpływów. Jeszcze patriarchat grecki posługiwał się tą instytucją na Rusiach a historia lwowskich, wileńskich i łuckich Stauropigij nieuznających nad sobą prawie władzy biskupów aż nadto jest znana. Rosyjska oficjalna cerkiew, której rząd jest wszystkim, nie mogła scierpieć podobnych bractw u siebie. Teraz dopiero gdy inicjatywa i ukazy rządu do przeprowadzenia schizmy na Litwie nie wystarczają, a potrzebne jest gorliwie współdziałanie zamożnych i wpływowych schizmatyków, rząd ucieka się znowu do wskrzeszenia dawnej instytucji. Znaczenie bractw owych ze względu na bezpośrednią interwencję, jaką im rząd zapewnia, nie pozostanie bez wpływu na duchowieństwo i lud, dotychczas rządzący się swem sumieniem i tradycjami unji, a nadal zmuszony we wszystkim ulegać kontroli władzy bractw pomienionych. Oto ustawy ogólne zatwierdzone dla bractw cerkiewnych w d. 8 (20) Maja r. b.

„Cerkiewnemi prawosławnymi bractwami zwą się towarzystwa składające się z prawosławnych osób różnego powołania i stanu, dla służenia potrzebom i pomysłności prawosławnej cerkwi, dla przeciwdziałania nastawianiu na jej prawa ze strony różnowierców i schizmatyków (rozkołników), dla budowania i upiększania prawosławnych cerkwi, dla czynów chrześcijańskiej dobroczynności, dla rozkrzewienia duchownej oświaty. 2) Bractwa urządzone być mają przy cerkwiach i klasztorach za błogosławieństwem i potwierdzeniem dycecyjalnego biskupa. 3) Każde bractwo ma swą ustawę i może działać nie inaczej jak tylko na zasadzie i w granicach tej ustawy. 4) Przy urządzeniu tych bractw, w przepisujących dla nich ustawach, mogą być zastosowane, praktykowane w dawnych cerkiewnych bractwach nazwiska, przepisy i zewnętrzne miejscowe zwyczaje. 5) W ustawach bractw mogą być zamieszczane z większą lub mniejszą szczegółowością na żądanie założycieli, cele urządzania bractw, obowiązki przywiązane do ich członków, warunki, którym oni podlegają, oraz porządek w wypełnianiu i zachowaniu tych obowiązków i warunków. Lecz w nich nie może być wzmianki o takich czynach i środkach przymusowych, któreby mogły przeprowadzone być w życie nie inaczej, jak za współudziałem władzy rządzącej. Również nie dopuszcza się zaliczenia w obręb zajęć i działań bractw takich spraw, które nie są zamieszczone w artykule 1 niniejszej ustawy. 6) Pragnący założyć lub wznowić bractwo, podaje o to prośbę do dycecyjalnego biskupa i przedstawia projekt ustawy. Biskup jeżeli znajdzie przedstawienie dokładnem, komunikuje projekt ustawy dla porozumienia się w cywilnym urzędzie naczelnikowi gubernji i po otrzymaniu jego odpowiedzi zatwierdza ustawę i pozwala na otwarcie bractwa. Ustawy tych bractw, które były utworzone przed wyjściem obecnych przepisów, powinny przez władze dycecyjalne być komunikowane naczelnikom gubernji. 7) Nie dopuszcza się żadnych odstępstw od zatwierdzonych dla bractw przepisów. Jeżeli zaś pokazała się konieczność przemiany lub dopełnienia cegokolwiek, w zatwierdzonej ustawie, dopełnienia owe powstają w tenże sam sposób jak i sama ustawa.“

— Donosiliśmy o zamykaniu bibliotek polskich na Litwie i o zabieraniu książek zupełnie tak samo, jak to robili z czeskiemi książkami Austriacy po Białogórskiej bitwie w XVII wieku. Następujący dokument wymownie świadczy o tego rodzaju prześladowaniu:

„Odezwa naczelnika wojennego bielskiego powiatu, z dnia 12 (24) Maja 1867 r.

„Do wiadomości naczelnika kraju doszło, że w wielu miastach istnieją biblioteki złożone z książek polskich, założone przez szlachtę i urzędników polskiego pochodzenia, i że niektóre z tych bibliotek założone zostały i utrzymują się bez wiedzy zwierzchności, a mają na celu rozszerzanie polskiego ducha i przydzuszenie rosyjskiej narodowości. W tym to celu założono biblioteki podczas przygotowań do rokoshu.

„Dla tego jenerał-gubernator uważając trwanie dalsze takich bibliotek za szkodliwe, szczególnie dla rzeczywistego położenia kraju, polecił mi wydanie

rozporządzenia o niezwłocznym zamknięciu w Grodzieńskiej gubernji wzmiankowanych polskich bibliotek, póki nie nastąpi dalszej jego w tej mierze rozporządzenie. Wojenny gubernator miasta Grodna i grodzieński cywilny gubernator. (podpisano) Skwarcow.

„Udzielając ten rozkaz, przepisuje jak najrychlejsze wykonanie woli naczelnika kraju i zawiadomienie mnie o skutku. (podpisano) pułkownik Borejsza. adjutant Kornel Waskow.“

— Donosiliśmy, że przy wkroczeniu oddziału z 30 ochotników (których liczbę *General Coresp.*, *Krakauer Ztg.* podniosły do 250), pod Ojcowem schwytany został jeniec i powieszony w Olkuszu 25 Czerwca. Nazwisko jego jest Stanisław Szumo. *Dziennik War.* przypisuje polskim dziennikom podniesienie liczby ochotników, wówczas kiedy to liczbę tę podniosły jego przyjacielki i ochotników nazywa sztyletnikami, bo widać w przerażonej fantazji swojej, ciągle widzi przed oczami tylko sztylety. Chcąc powtarzać i zbijać wszystkie kłamstwa, podłości i bezsensu *Dzienn. Warsz.*, musielibyśmy osobne pismo przynajmniej wielkości *Timesa* wydawać. W jednym miejscu powiada on przypadkowo prawdę, że nieprzyjaciele Rosji „zmusili ją do zaniechania wielkich przedsięwzięć pokojowych, jakim wyłączenie chciała się poświęcić, rozpuściwszy w tym celu część swojej armji, do zwrócenia uwagi na politykę i na sprawy wojenne. Rossja przewyciężyła przez swą mądrość i energją, trudności jakie jej stawiano, dawni jej przyjaciele powrócili do niej i mówią zaraz o świętem przymierzu i koalicji panującej od Renu do mórz azjatyckich, i trzymającej w swych rękach dwa miliony żołnierzy i gotowej runąć na demokratyczny zachód.“ Te wyrażenia (153 Nr.) osłonięte jak zwykle pokojowemi wyrażeniami, są jednak jak widzimy przyznaniem zamiarów wojennych Moskwy na zewnątrz i faktu potrójnego przymierza, zaprzeczanego poprzednio przez tenże organ najazdu.

— Nowe zdzierstwa i ciężary nakłada znowuż baron ober-policmajster na mieszkańców Warszawy. Trudniącym się handlem po ulicach, roznoszącym pudełka i t. p., każe opłacać konsens, a teraz kobietom, które na straganach lub w koszykach sprzedają owoce, rozkazał każdej 6 rubli rocznie płacić podatku, wówczas gdy cały towar takiej przekupki w koszyku nie jest więcej wart jak rubla. Powiadają, że Frederiks znajduje się pod wpływem różnych czynowników, którzy dla lepszego obłowienia się, namawiają go do tych nierozsądnych i ścieśniających ludność rozporządzeń, a które im wielkie pole do zdzierstwa i kubanów otwierają.

— Z Królewca donoszą do *Dziennika Pozn.*, że w skutek rozporządzenia sędziego śledczego Krügera, wypuszczono na wolność z tamtejszego więzienia pp. Koszutkiego i Raback. Sąd przekazał ich policji, która nie mając nic przeciwko nim, pierwszemu dała paszport na wyjazd za granicę, drugiemu jako obywatelowi norweskemu, pozwoliła tutaj zajmować się fotografowaniem.

— Władysława Niegolewskiego sprawy nie rzecznik Janecki, jak to donosiliśmy, będzie bronić, lecz rzecznik Elven. Brodnickiego zaś nie Holthoff lecz Lisiecki.

— Car ukazem swoim z 29 (17) Maja r. b. zniósł biuro celne, znajdujące się przy kancelarji Namiestnika Królestwa Polskiego, i sprawy które one załatwiała, oddał departamentowi zagranicznego handlu w Petersburgu. Ukaz ten jest także jednym z licznych faktów pogwałcenia autonomji Kongresówki.

— *Posener Ztg* donosi, że z Orenburga przybyło 18 Polaków pod eskortą do Warszawy, których aż z wygnania sprowadzono dla konfrontacji przy śledztwach bieżących. Do jednego z petersburskich bankierów nadszedł list frankowany z Irkucka z 350 rublami. Bezimienna osoba prosiła w nim, aby sumę tę rozdzielono pomiędzy cztery najbliższe transporta więźniów do Syberji, któreby nadeszły z Warszawy. Na każdy wypadało po 95 rubli. Koszta, jakkolwiek przy tem poniesione, miały być potrącone. Bankier jednak nie przychylił się do tej prośby podobno z obawy, i oddał władzy moskiewskiej list wraz z pieniędźmi do rozporządzenia dowolnego.

— W Krakowie d. 1go Lipca wydanym został pierwszy numer *Nowin ze świata*, po trzechmiesięcznym ich zawieszeniu.

— Dnia 30go Czerwca r. b. w sali bazarowej w Bazarze w Poznaniu, odbyło się zwykłe coroczne zebranie delegowanych z powiatów, Towarzystwa ku wspieraniu urzędników gospodarczych. Delegowanych przybyło dziesięciu. Z powodu nieobecności uwięzionego w Berlinie p. Bogusława Łubińskiego, prezesa rady zawiadowczej, zaproszony został do przewodniczenia zgromadzeniu Karol Karśnicki z Mystek, a tenże zaprosił na sekretarza Stanisława Laskowskiego z Dobrojewy. Po odczytaniu sprawozdania rocznego, takowe rozdane zostało członkom do rozdania po powiatach. Z niego dowiadujemy się, iż prokuratorja policyjna wytoczyła zarządowi proces, jakoby uchybił przepisom prawa prasowego, nie podpisując się pod sprawozdaniem imiennie. Królewski sąd skargę tę odrzucił, prokuratorja rekurs założyła. Bardzo szkodliwy wpływ na rozwijanie się Towarzystwa miały wypadki roku zeszłego, które sprawiły znaczny ubytek w gronie jego. Zarząd przekazał swym następcom Towarzystwo złożone z 18 powiatów. Ośm tylko powiatów pozostało na uboczu. W ciągu roku, do 20 Maja 1864, do biura Towarzystwa zgłosiło się 61 osób o wskazanie im urzędników gospodarczych, a 64 członków zwyczajnych o wskazanie im wakujących posad. Towarzystwo liczyło 6 członków, którzy jednorazowo po 50 tal. złożyli. 229 członków honorowych którzy rocznej składki 1036 tal. podpisali, 275 członków zwyczajnych ze składką 1073 tal., 2 nadzwyczaj-

czajnych ze składką 8 tal., w ogóle 596 członków ze składką roczną 2640 talarów. Ze sprawozdania kasowego pokazuje się, że w r. 1863 miało Towarzystwo dochodu 1722 tal. Wydało 185 tal. 21 sgr. 8 fen. na pensje, materiały piśmienne i t. p. Za 1465 tal. kupiono listów zastawnych, tak iż w d. 1 Stycznia 1864 r. pozostało w kasie 67 tal. 23 sgr. 3 fen. Gdy zaś w pierwszym kwartale r. b. dokupiono jeszcze listów zastawnych w ilości 700 tal. przeto obecnie majątek Towarzystwa wynosi 4070 talarów. Zaległości pomiędzy członkami pozostało 1092, które w r. b. ściągnione być mają.

— Adres Polaków do kongresu w Stanach Zjednoczonych, skarżący się na pogwałcenie praw gościnności przez oficerów i urzędników amerykańskich, wręczony został senatowi. Pan R. Johnson w liście adresowanym do Dr. Mackiewicza, prezesa centralnego komitetu polskiego w Nowym Yorku zawiadamia go o tem. List ten według Echa z Polski z dnia 25 Czerwca brzmi:

„Drogi Panie!

Proszę waszych rodaków i wasz list z 20 Czerwca odebrałem dziś rano i z przyjemnością przedstawiłem w senacie natychmiast.

Zaden Amerykanin nie może być obojętnym na skargę o niesprawiedliwość dokonaną pod władzą amerykańską najpośledniejszemu z waszych rodaków.

Lud Stanów Zjednoczonych, nigdy niezapomni, przeciwnie nigdy nie przestanie wspominać z najgłębszym uczuciem wdzięczności o swym długu dla Polski.

Zasługi Kościuszki i Puławskiego i innych z waszej narodowości w nieocenionej pomocy, daniej nam w wywalczeniu naszej niezależności, zrobili wrażenie na sercach rodaków naszych, które czas tylko wzmocni.

Będzie przeto to dla nich powodem głębokiego żalu, jeżeli nasz rząd potwierdził lub zezwolił na niesprawiedliwość przeciwko prawom jednego Polaka — spodziewając się jednak, że to nie miało miejsca.

Zostają etc.

Reverdy Johnson.

Z senatu. 22 Czerwca 1864.

Różne Wiadomości.

— Dnia 5 t. m. zmarł w Siedlcach w Czechach znany powieściopisarz czeski Prokop Chocholousek. Urodził się on r. 1819. Nauki gimnazjalne ukończywszy w Pradze udał się w podróż do Włoch, Dalmacji i Czarnogóry. Po powrocie do Pragi oddał się zupełnie i wyłącznie literaturze, chociaż z początku zaczął się uczyć chirurgii. Od r. 1848 rozpoczął swój zawód dziennikarski. Najpierw był współpracownikiem przy dzienniku *Vecerny list*, a później pisywał do różnych pism politycznych i literackich, jako to do *Constitutionelle allgemeine Zeitung aus Böhmen*, do *Casu i Hlasu*, którego był współpracownikiem aż do śmierci. S. p. Chocholousek był przeważnie pisarzem belletrystycznym. Najpierwszą jego powiastką jest Wanda; w r. 1842 wydał powieść dwutomową p. t. Templarjusz w Czechach. W piśmie literackim *Kwiaty* zamieszczał mnóstwo powiastek; z większych jego utworów są następujące: *Irina*, *Privatan* kmięć staropirski w 2 tomach, *Dwie królowne*, powieść w 2 tomach, *Hrad* (gród) w 2 tomach i *Cola di Rienzi* w 3 tomach. Biblioteka czeska wydawana staraniem K. Jerabka, ogłosiła także nie mało utworów Chocholouska.

Przegląd Polityczny.

Kto tylko nie zamykał umyślnie oczu, ten od pierwszej chwili w której zajaśniały, lub raczej zaczęły się na horyzoncie politycznym symptomy wznowienia potrójnego północnego przymierza, mógł dostrzedz jak szerokie muszą być cele tego wskrzeszenia.

Aż nadto jawne było że przez długi czas w Wiedniu, Berlinie i Petersburgu, zapomniano zupełnie o uczuciach przyjaźni, kłócono się, mówiono sobie nawzajem grube niegrzeczności, grożono sobie, i płatano wzajemnie bardzo złośliwe figle. Wkrótce po tak skutecznej, śmiało powiemy, zbawienniej pomocy, jaką car Mikołaj oddał Franciszkowi Józefowi, starszy w proch jak utrzymywali moskale, czy też uspiwszy rublami powstańców węgierskich, jak współczesna historia utrzymywała; książę Schwarzenberg głośno powiedział, że zadziwi świat niewdzięcznością Austrii, a Paszkiewicz w odwet dał się słyszyć, że potrafi przywrócić pamięć Austriakom. Później nieco, kiedy Austrija znalazła się nad brzegiem przepaści, nad którą zatrzymała ją jedynie wspaniałomyślność, czy wyrachowana polityka Napoleona III. Moskwa i Prusy patrzyły się obojętnie na grożącą jej ruinę, tak jak na parę lat pierwej Prusy i Austrija zacieraly może z zadowoleniem ręce na wieść o upadku Sebastopola.

W tem jednego poranku przypomniały się trzem sąsiadom obfite biesiady 1772, 1795 i 1815 roku i zachciało im się znowu zasiąść do stołu na zachodzie i nad brzegami Bałtyku. I wnet znikły dawne zażyłości, zapomniano się urazy, zaczęły się odwiedziny wzajemne, zjazdy po dwóch i po trzech z wiernymi zawsze przy boku ministrami, aby się umówić o potrawę na nową ucztę.

Wprawdzie nie stawili jeszcze zastawy kongresu wiedeńskiego, półknięta wówczas potrawa stoi im dotąd kością w gardle, i pokazała się potrzeba przeżuwania jej dłużej i nie bez trudu, ale to nie zaspokaja apetytu, i trzeba przynajmniej pomyśleć o deserze. Różne są gusta biesiadników, jednemu smakują holenderskie ostrygi, i ryby z morza północnego, drugi od dawna ma słabość do sorbetów wschodnich, trzeci tęskni do włoskich makaronów, w których zasmakował pożywając je przez niejaki czas, każdy więc w odpowiednią stronę wyciąga rękę, obmyślając drogi i środki dostania pożądanego laskoci.

Austrija nie bez widoków zrzekła się swojej konstytucyjnej zazdrości względem Hohenzollernów i nie wahała się nieść energiczną pomoc Prusom ku osiągnięciu rezultatu, który widocznie wzmocni króla Wilhelma. Za cenę tych poświęceń, gabinet pruski formalnie przyrzekł współdziałanie w przedsięwzięciach Austrii nad brzegami Adriatyku.

Temps przed dwoma dniami zamieścił następujące wyrazy:

„Dowiadujemy się z Wiednia o dziwnych pogłoskach, którym nawet trudno uwierzyć. Jednym z artykułów nowych układów między Austrią, Prusami i Moskwą, ma być wspólne wystąpienie tych trzech mocarstw z dopomnieniem się o przywrócenie warunków traktatu podpisanego w Zurich. Tym sposobem potrójne przymierze od pierwszej chwili przybrałoby postawę zaczepną, a *Constitutionnel* omylił się przy-

pisując mu zamiary czysto odporne. Ale nie możemy uwierzyć tym wieściom, nie przypuszczamy aby koalicja kontrrewolucyjna była tak zuchwałą lub nieprzezoną. Gdyby Austrija chciała koniecznie utracić Wenecję, nie mogłaby wziąć się do tego lepiej.“

Zgadamy się z dziennikiem *Temps* co do przypuszczalnego rezultatu podobnego kroku, ale siła daje ufność w siebie i trzy mocarstwa militarne mogące uzbroić dwa miliony żołnierzy, mogą uważać się dość silnymi do walki przeciw Włochom nawet bronionym przez Zachód. Dla tego radzimy baczność!

Nowy gabinet duński ma barwę zupełnie pokojową; nawet p. Quade, członek poprzedniego gabinetu, odznacza się wielkiem umiarkowaniem swoich opinii, przez co położenie jego w obec dawnych jego kolegów było bardzo drażliwe, a niekiedy niezmiernie trudne. Nie można prawie wątpić że przy usposobieniu stron walczących i widocznym od początku wznowienia kroków nieprzyjacielskich, usiłowaniu uniknięcia ile możności krwi rozlewu, można na pewno wróżyć prędkie zakończenie tej sprawy, dotąd jednak nie można jeszcze nie tak stanowczego powiedzieć, jaka będzie podstawa negocjacji. Gdyby przed wojną Dania wystąpiła z propozycją unii personalnej, z oddzielną zupełną konstytucją dla Księstw, propozycja ta niewątpliwie byłaby przyjętą przez państwa niemieckie, ale dziś już jest zapóźno. Dziś cała prasa niemiecka protestuje jednogłośnie dość przeciw wszelkiemu podziałowi Szlezwigu, jak i przeciw jakimkolwiek połączeniom Księstw z koroną lub dynastją duńską. To też przekonani jesteśmy, że unia personalna nie jest ostatecznym słowem z którym młody książę Glücksburg wyjechał do Karlsbadu i Wiednia.

Konferencja w Konstantynopolu uświęciła nakoniec na posiedzeniu 28 Czerwca nowy porządek rzeczy przeznaczony dla Moldo-Włoszczyzny. Ponieważ wszystko było z góry ułożone, przeto reprezentanci mocarstw gwarantujących potrzebowali tylko podpisać protokół, który ma służyć za akt dodatkowy do konwencji paryskiej. Sprawujący interesy Moskwy który czekał jeszcze na instrukcję od swego dworu (ale już je następnie otrzymał) podpisał tymczasowo ad referendum. Tak więc ta rozgłosna sprawa takimi otoczona zrazu trudnościami, została ostatecznie załatwioną i wymazaną z szeregu spraw mających prawo do naszego zajęcia.

Ostatnie Wiadomości.

Londyn, 11 Lipca. W Izbie niższej na interpelację p. Griffith odpowiedział lord Palmerston, że rząd ma powódźsądzić, iż sprzymierzeni nie mają wcale zamiaru atakowania Kopenhagi.

Hamburg, 11 Lipca. Jako prawdopodobny program nowego gabinetu podają: Utrzymanie traktatu londyńskiego z poparciem ze strony Rosji, Francji, Anglii, ewentualnie wejście do związku niemieckiego, oddzielną administracją Szlezwigu i Holstyniu z niektórymi wspólnymi instytucjami; personalna unia obu księstw z królestwem. Mówią o natychmiastowym przerwaniu kroków nieprzyjacielskich i kilkomiesięcznym zawieszeniu broni.

D O N I E S I E N I A .

Podpisany poleca szanownej publiczności swój

wielki skład

moskiewskich papierosów, tureckich tytoniów i rozmaitych gatunków herbaty.

Drezno.

Curt Albanus,

Schlossstrasse 146,
obok zamku królewskiego.

KATALOG

NAKLADOWY I KOMISOWY

KSIĘGARNI

J. K. ŻUPAŃSKIEGO

w POZNANIU.

Pamiętniki Stanisława Augusta Poniatowskiego, króla polskiego i jego korespondencje z cesarzową Katarzyną II. Po polsku i po francuzku. 1862. 20 sgr.
Pieniążek. O bagnach nad Obrą o i projekcie ich osuszenia. 1851. 15 sgr.
Pieśń o ziemi naszej. Wyd. II. 1852. 25 sgr.
— Toż samo z ozdobną oprawą z złoceniami. 1½ tal.
Pieśni ludu nadmienińskiego z okolic Aleksoty. 1844. 20 sgr.
Piosenki wiejskie dla ochronek z przygrywką Lenartowicza z melodjami. 1863. 15 sgr.
Poezje Mazura. 1834. Cena niższa. 25 sgr.
Piotrowskiego, Ruf., Pamiętniki z pobytu na Syberii. 2 tomy. 5 tal.
Poezje przez F. Ł. 1845. 1 tal.
Pokutnicy, poemat, napisał Bronisław L. wyczerpnięte. 1854. 25 sgr.
Polignac, ks. Depesze po śmierci Jana III. króla polskiego, z rękopismu biblioteki carskiej w Paryżu. 2 tomy. 1855. 1 tal. 10 sgr.
Pomian, S. Wystawa sztuk pięknych w Berlinie 1844 roku. 1844. 7½ sgr.
Posiedzenie Izby niższej w Anglii dnia 2 Lipca 1861 roku. 1861. 7½ sgr.
Przysłowia gospodarskie. 1863. 7½ sgr.
Rymarkiewicz, Dr. J. Poezje dla młodszego wieku z rozmaitych pisarzy zebrane. 1860. 15 sgr.
— Nauka prozy. 1855. 20 sgr.
— Wzory prozy na wszystkie jej rodzaje, stopnie i kształty. 3 tomy. 1856. 5 tal.

Powieść z czasu mojego czyli przygody litewskie. 1858. 1 tal. 15 sgr.
Powieści dwie. 1856. 20 sgr.
Przegląd Poznański, rok 1853. 4 tal.
Przyborowski, J. Wiadomość o życiu i pismach Jana Kochanowskiego. 1857. 1 tal.
Prusinowski, ks. A. Kazanie przy otwarciu sejmu W. Ks. Poznańskiego w niedzielę XVIII po świątkach miane w kolegiacie św. Maryi Magdaleny w Poznaniu. 1851. 7½ sgr.
— Mowa żałobna na nabożeństwie za duszą s. p. ks. Karola Antoniewicza S. J. miana w kolegiacie s. Maryi Magdaleny w Poznaniu dnia 23 Listopada 1852. 1852. 10 sgr.
— Mowa żałobna przy pogrzebie ks. Jana Kantego Dąbrowskiego, biskupa sufragana poznańskiego, miana dnia 7 Kwietnia 1853. 1853. 2½ sgr.
— Mowa żałobna na pogrzebie s. p. Antoniny z Grudzińskich generałowej Chłapowskiej, miana w Rombiniu dnia 4 Maja 1857. 1857. 10 sgr.
Sejm ustawodawczy rakuzki ze szczególną uwagą na poselstwo polskie. 2 tomy. 1849—50. 2 tal. 5 sgr.
Legenda o królu Lechu, opowiadanie Olesia. 1850. 10 sgr.
Jagielski, Dr. Żywot Dr. Marcinkowskiego. 1846. 10 sgr.
Jak to in illo tempore bywało! Gawęda dziadunia. 1849. 10 sgr.
Jarnowski, K. Gramatyka ułatwiona angielska. 1843. 25 sgr.
Jonas Serafin, Opowiadanie Dziadunia o sławnych mężach i dziejach dawniej Polski ku nauce dla młodzieży. 1865. 15 sgr.
Kalinka, W. Żywot Tadeusza Tyszkiewicza. 1853. 25 sgr.
Kamińska, Bronisl. Legendy historyczne. Wydanie drugie. 1 tal. 7½ sgr.
Kawaler w rezerwie. Komedia w 3 aktach. 1855. 15 sgr.
Kielisiński, K. W. Album czyli zbiór rycin na miedzi rytach. 1853. 10 tal.
— Dodatek do album. 1854. 3 tal.
Kitowicz, X. A. Pamiętniki do panowania Augusta III i Stan. Augusta Poniatowskiego (wyczerpnięte). 1840. 20 sgr.
Klonowski, T. Zbiór pieśni i piosenek szkolnych ułożonych na 2, 3 i 4 głosy do śpiewania, jednakże tak, że po większej części na dwa głosy wykonane być mogą. Serya II. 1854. 3 sgr.
Serya III. 1860. 10 sgr.
Kochanowski, Jan. Lutnia po zgonie tego wieszczu. Przyczynek do piśmiennictwa Zygmuntozowskich czasów, odczyty w gronie Koła towarzyskiego na dniu 2 lutego 1857 r. przez J. Rymarkiewicza. 1857. 10 sgr.
Kozmizn, Kajetan. Pamiętniki obejmujące wspomnienia od roku 1780—1815. 2 tomy. 1858. 6 tal.
— Stefan Czarnecki, poemat w 12 pieśniach. 1858. 6 tal. (wyczerpnięty.) Wydanie wielkie in 4. 15 tal.
Kołaczkowski, K. Biografia generała Ignac. Prądzynskiego. 1852. 15 sgr.
Kollataj. Pamiętnik o stanie duchowieństwa katolickiego polskiego i innych wyznań w połowie XVIII wieku. 1840. 5 sgr.

Kosiński, Amilkar J. Zbiór korespondencji z lat 1815—1820 tyczącej się formacji siły zbrojnej narodowej w W. Ks. Poznańskim, oraz stosunku W. Księstwa do monarchii Pruskiej. 1861. 1 tal. 10 sgr.
— Wł. Sprawa polska z r. 1846, przed sąd publicznej opinii wytoczona. 1850. 1 tal.
— A. Rzymianie w Grecji, z włoskiego. 1841. 20 sgr.
Kraszewski, J. I. Stare dzieje, komedia w 4 aktach grana na teatrze w Żytomierzu 1 stycznia 1859. 1 tal.
Krzyżacy i Polska. Wspomnienie historyczne p. S. 1845. 22½ sgr.
Krzyżtopór, Adam. O urządzeniu stosunków rolniczych w Polsce. Wydanie drugie poprawne. 1859. 3 tal.
— Poranki karlsbadzkie czyli rozbiór zarzutów, uzupełnień i uwag nad pismem: O urządzeniu stosunków rolniczych w Polsce. 1858. 2 tal. 15 sgr.
Kuczborski, ks. W. Wykład na lament Jeremiasza proroka. 1843. 1 tal. 20 sgr.
Laskarys, J. Pięć hymnów. 1858. 10 sgr.
Lelewel, J. Album rytownika polskiego z tekstem polskim i francuzkim. 1854. 15 sgr.
— J. Cześć bałwochwalcza Sławian i Polski. 1857. 1¼ tal.
— Drzwi kościelne płockie i gnieźnieńskie z lat 1133 i 1155. 1857. 15 sgr.
— Dzieje Polski potocznym sposobem opowiedziane, do nich dwanaście krajobrazów skreślił. 1½ tal.
Krajobrazy osobno. 15 sgr.
— Grobowy napis Bolesława Wielkiego w Poznaniu, tudzież grobowiec Bolesława Śmiałego w Ossjaku. 1857. 12½ sgr.
— Grobowe królów polskich pomniki. 1857. 12½ sgr.
— Narody na ziemiach słowiańskich przed powstaniem Polski, jako tom wstępny do „Polski wieków średnich“, z rycinami i mapami. 1853. 7 tal.
— Nauki dające poznawać źródła historyczne. 1863. 1 tal.
— Historyczna paralela Hiszpanii z Polską w XVI, XVII i XVIII wieku. 1855. 10 sgr.
— Pisma rozmaite. 1863. 1 tal.
— Pojedynki w Polsce. 1857. 10 sgr.
— Polska, dzieje i rzeczy jej. Pod tym tytułem wychodzi zbiór siedmiotomowy:
Tom I zawiera: Dziejopisarstwo, chronologię, historję, politykę, kulturę, abecadłowy rozkład znamienitych ludzi; rozmaitości; przygody autora w poszukiwaniach i badaniu rzeczy narodowych polskich. 1858. 6 tal.
Tom II zawiera: Dzieje Polski potocznym sposobem opowiedziane; z przypiskami i 12 krajobrazami. 1859. 2 tal.
Tom III zawiera: Uwagi nad dziejami Polski i ludu jej. Historyczna paralela Hiszpanii z Polską w XVI, XVII i XVIII wieku. 1855. 3 tal. 15 sgr.
Tom IV zawiera: Dostojeści i urzędy; herby w Polsce; pojedynki w Polsce; grobowe królów polskich pomniki; pszczoły i bartnictwo w Polsce. 1856. 4 tal.